Allegato A

Procedura pubblica selettiva finalizzata al reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare STAT-04/A (Progetto Dipartimenti di Eccellenza - quinquennio 2023-2027), indetta con Decreto Rettorale n. 1491 del 20/05/2026 (Riferimento 2631)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum **Punteggio massimo attribuibile 40 punti**	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 9 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 4 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 10 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 8 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 4 punti

*** *** ***

Pubblicazioni scientifiche **Punteggio massimo attribuibile 50 punti**	
Punteggio attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato. La commissione attribuirà maggior peso a tutte quelle riviste la cui collocazione editoriale sia di riconosciuto prestigio nel settore scientifico-disciplinare STAT-04/A, anche alla luce delle classificazioni in uso nella comunità scientifica internazionale.	fino ad un massimo di 10 punti
Il punteggio di ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di 10 punti, è determinato sommando i punteggi attribuiti alla qualità scientifica del contributo e alla rilevanza della collocazione editoriale, pesati per tenere conto dell'apporto individuale del candidato e della congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate.	

Il punteggio finale $\boldsymbol{p_i}$ della pubblicazione i-esima è calcolato utilizzando la seguente formula:

$$\boldsymbol{p_i = (Q_i + E_i) \times A_i \times C_i}$$

Dove

- $\boldsymbol{Q_i}$ indica originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a 5 punti;
- $\boldsymbol{E_i}$ indica rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nel settore concorsuale oggetto del bando, distinguendo tra monografie, opere collettanee, riviste nazionali e riviste internazionali, fino a 5 punti;
- $\boldsymbol{A_i}$ indica il coefficiente di apporto individuale del candidato, varia da 0,1 a 1;
- $\boldsymbol{C_i}$ indica il coefficiente di congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, varia da 0,1 a 1.

Qualora si verifichi che uno o più dei punteggi totali delle pubblicazioni superi i 50 punti, si procederà alla normalizzazione di tutti i punteggi, in modo che il punteggio massimo sia pari a 50 e tutti gli altri vengano ricalcolati proporzionalmente ad esso. Cioè, se il punteggio più alto ottenuto è M, con M>50, allora il punteggio N di ciascun candidato verrà normalizzato in N', con N' = 50*N/M.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	$\boldsymbol{Q_i}$ fino ad un massimo di 5 punti
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nel settore concorsuale oggetto del bando, distinguendo tra monografie, opere collettanee, riviste nazionali e riviste internazionali	$\boldsymbol{E_i}$ fino ad un massimo di 5 punti
c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • dichiarazioni contenute nella pubblicazione stessa In assenza di tali dichiarazioni il contributo del candidato nei lavori in collaborazione sarà	$\boldsymbol{A_i}$ varia tra 0,1 e 1 In caso di partecipazione paritaria in un lavoro con N autori: $\boldsymbol{A_i}$ | Livello di apporto individuale 1,00 | N=1 0,8 | 2<=N<=3 0,6 | 4<=N<=5 1/N | N>5 In caso di dichiarazione esplicita del contributo, il coefficiente $\boldsymbol{A_i}$ verrà stabilito dalla commissione modificando opportunamente il numero degli autori N in modo da tenere conto della dichiarazione e applicando la precedente tabella al nuovo valore di N.

<table>
<tr><td>considerato paritario</td><td></td></tr>
<tr><td>d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</td><td>C_i varia tra 0,1 e 1

<table><tr><th>C_i</th><th>Livello di congruenza</th></tr><tr><td>1,00</td><td>Pienamente congruente</td></tr><tr><td>0,85</td><td>Largamente congruente</td></tr><tr><td>0,70</td><td>Significativamente congruente</td></tr><tr><td>0,55</td><td>Parzialmente congruente</td></tr><tr><td>0,40</td><td>Limitatamente congruente</td></tr><tr><td>0,25</td><td>Marginalmente congruente</td></tr><tr><td>0,10</td><td>Non congruente ma con attinenza indiretta al settore</td></tr></table></td></tr>
<tr><td colspan="2">La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.) decide di non ricorrere all’utilizzo dei predetti indicatori.</td></tr>
</table>

***

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica Punteggio massimo attribuibile 10 punti

***

Accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua straniera
- *capacità di comprensione* - *chiarezza espositiva* - *precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese* - *capacità dialettica*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Claudia Ceci *Presidente*

Prof.ssa Maria Elvira Mancino *Componente*

Prof. Stefano Herzel *Segretario*

